Journal of Environmental and Natural Resource Economics
Vol. 5, No.14, Winter 2026
eenr.atu.ac.ir
DOI: 10.22054/eenr.2026.97435.254

Ecological Resilience within the Framework of Social Costs of Regional Tensions: Challenges and Policy Recommendations

Samaneh Abedi *

Faculty of Economics, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

Editor-in-Chief's Note

In recent years, the escalation of geopolitical tensions and military conflicts extending far beyond immediate human and economic devastation, has inflicted profound and frequently overlooked damages upon environmental foundations and natural capital. The inextricable nexus binding national security, economic resilience, and ecosystem sustainability demands that traditional crisis management paradigms give way to multidimensional analyses and innovative policy frameworks.

Acknowledging this strategic imperative, the Journal of Environmental and Natural Resource Economics has dedicated its inaugural special issue to The Environmental and Economic Impacts of War and Regional Tensions. In this volume (Vol. 5, No. 14, Winter 2026), through concise analytical papers and policy briefs, we endeavor to critically examine the multifaceted dimensions of ecological and economic crises from diverse scholarly perspectives.

The collection of articles featured in this issue addresses a broad spectrum of critical concerns: exploring the impact of geopolitical

* Corresponding Author: S.abedi@atu.ac.ir
How to Cite: Abedi, S. (2026). Ecological Resilience within the Framework of Social Costs of Regional Tensions: Challenges and Policy Recommendations. *Journal of Environmental and Natural Resource Economics*, 5(14), e22086. DOI: 10.22054/eenr.2026.97435.254

shocks on the nexus of trade freedom, energy consumption, and poverty, alongside analyzing macro-level environmental economics in post-war eras. Furthermore, a substantial portion of the contributions offers operational frameworks for crisis mitigationsuch as assessing hidden ecological debts and proposing green rehabilitation models for watersheds, designing policy mechanisms for renewable energy transition and grid resilience during shortages, employing circular economy principles and industrial symbiosis to manage cross-border crises like dust storms, and utilizing modern construction technologies integrated with water and energy recycling systems for sustainable green housing reconstruction.

The collective findings of these studies indicate that the environmental fallout of conflict is multi-layered, continuous, and latent, manifesting primarily through hidden ecological debts, natural capital erosion, and institutional fragmentation. The analyses demonstrate that geopolitical shocksby disrupting trade and exacerbating povertycompel local communities toward the overexploitation of base resources while impeding transitions toward clean technologies; meanwhile, conventional, purely physical post-war reconstruction efforts merely compound systemic vulnerability. Consequently, the core policy takeaway of this special issue is the imperative shift from traditional supply-driven frameworks to green reconstruction models, enhancing resilience through energy decentralization, embedding circular economy principles, and fostering cooperative environmental diplomacy. Ultimately, enduring national resilience and sustainable peace in the post-crisis era can only be achieved by internalizing ecological costs and integrating environmental indicators at the very core of developmental planning.

Undoubtedly, the policy recommendations and insights derived from these studies can not only serve as a constructive guide for internalizing environmental costs within macroeconomic decision-making processes, but also pave the path of transition from traditional approaches toward resilient and sustainable paradigms. We extend our sincere gratitude to all authors, esteemed reviewers, and members of the editorial board whose scholarly engagement ensured the academic excellence of this issue.

Keywords: Ecological Resilience, Social Cost of Conflict, Environmental Damage Assessment, Natural Capital, Green Reconstruction.

JEL Classification: Q51, Q56, Q57, H56, D62

فصلنامه اقتصاد محیط زیست و منابع طبیعی
سال پنجم، شماره ۱۳، پاییز ۱٤۰٤
eenr.atu.ac.ir
DOI: 10.22054/eenr.2026.97435.254

تاب‌آوری اکولوژیک در بستر هزینه اجتماعی تنش‌های منطقه‌ای: چالش‌ها و توصیه‌های سیاستی

سمانه عابدی * | دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران.

سخن سردبیر

شماره پیش‌روی نشریه اقتصاد محیط‌زیست و منابع طبیعی (دوره ۵، شماره ۱۳، پاییز ۱۴۰۴) با شش مقاله پژوهشی، تصویری چندوجهی از پیوند تنگاتنگ «اقتصاد»، «محیط‌زیست» و «حکمرانی» را پیش روی خوانندگان می‌گذارد. مقالات این شماره، از یک سو بر سنجش کمی پیامدهای زیست‌محیطی و از سوی دیگر بر سازوکارهای نهادی، حسابداری و سیاستیِ مدیریت آن‌ها تمرکز دارند و در مجموع، دلالت‌های روشنی برای سیاست‌گذاری در ایران و منطقه ارائه می‌کنند.

در نخستین مقاله، «بررسی اثر آلودگی هوا و انرژی تجدیدپذیر بر هزینه بهداشت و درمان کشورهای عضو اوپک پلاس»، نویسندگان با بهره‌گیری از روش‌های اقتصادسنجی در بازه ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۹ نشان می‌دهند که آلودگی هوا بارِ مالی معناداری بر نظام سلامت این کشورها تحمیل می‌کند؛ یافته‌ای که ضرورت کنترل آلاینده‌ها و سرمایه‌گذاری هدفمند در زیرساخت‌های بهداشتی را برجسته می‌سازد. مقاله دوم، «عوامل مؤثر بر انتشار دی‌اکسیدکربن استان‌های کشور: رویکرد اقتصادسنجی فضایی»، با به‌کارگیری مدل دوربین فضایی، وجود سرریز فضایی آلاینده میان استان‌ها را تأیید می‌کند و نشان می‌دهد درآمد سرانه، نرخ صنعتی‌شدن و تراکم جمعیت با انتشار CO_2 رابطه مستقیم دارند، در حالی که افزایش قیمت حامل‌های انرژی سطح انتشار را کاهش می‌دهد.

دو مقاله دیگر این شماره، به زیرساخت‌های اطلاعاتی و حسابداریِ پایداری می‌پردازند. «مروری بر نقش تلفیق حسابداری آب با رویکرد تفکر نظام‌مند در تقویت حکمرانی پایدار منابع آب» استدلال می‌کند که پیوند این دو رویکرد، از رهگذر ارتقای شفافیت، پاسخگویی نهادی و هماهنگی میان‌بخشی، مسیر حکمرانی

* نویسنده: s.abedi@atu.ac.ir

تاب‌آور آب در ایران را هموار می‌سازد. در همین راستا، «مدیریت حسابداری کربن در زنجیره تأمین تولید» با مروری تحلیلی و انتقادی بر ادبیات داخلی و خارجی، نقش حسابداری کربن را در شناسایی نقاط بحرانی انتشار، شفافیت و پاسخگویی زیست‌محیطی تبیین می‌کند و بر ضرورت نقشه‌راهی متناسب با شرایط ایران تأکید می‌نماید.

در حوزه انرژی و فناوری، مقاله «کاربردهای انرژی پاک در گلخانه‌های کشاورزی» با مرور سامانه‌های تجدیدپذیر بادی- خورشیدی، کاهش مصرف سوخت فسیلی و بهبود پایداری تولید گلخانه‌ای را به‌عنوان راهکاری عملی برای مقابله با نوسانات قیمت انرژی معرفی می‌کند. سرانجام، مقاله «تحلیل رابطه فناوری‌های نوین مالی با عملکرد زیست‌محیطی و مالی با میانجی‌گری اقدامات مسئولیت اجتماعی در سازمان مدیریت پسماند شهرداری مشهد» نشان می‌دهد که فین‌تک، از طریق تقویت مسئولیت اجتماعی سازمانی، به بهبود عملکرد مالی و زیست‌محیطی و افزایش شفافیت و کارآمدی نهادهای شهری می‌انجامد.

مجموع این شش مقاله گویای آن است که گذار به الگوهای پایدار، پیش از هر چیز نیازمند داده‌های دقیق، چارچوب‌های حسابداری شفاف، ابزارهای اقتصادی هوشمند و نهادهایی پاسخگو است. امید است یافته‌های این شماره، زمینه‌ساز پژوهش‌های کاربردی‌تر و سیاست‌گذاری مبتنی بر شواهد در حوزه اقتصاد محیط‌زیست و منابع طبیعی باشد. در پایان، از همه نویسندگان، داوران گران‌قدر و اعضای هیئت تحریریه که در ارتقای کیفیت علمی این شماره سهیم بوده‌اند، صمیمانه سپاسگزاری می‌کنم.

کلیدواژه‌ها: تاب‌آوری اکولوژیک، هزینه اجتماعی مناقشه، ارزیابی خسارت زیست‌محیطی، سرمایه طبیعی، بازسازی سبز.

طبقه‌بندی JEL: Q51, Q56, Q57, H56, D62

استناد به این مقاله: عابدی، سمانه. (۱۴۰۴). تاب‌آوری اکولوژیک در بستر هزینه اجتماعی تنش‌های منطقه‌ای: چالش‌ها و توصیه‌های سیاستی، *فصلنامه اقتصاد محیط زیست و منابع طبیعی*، ۵(۱۴)،e22086. DOI: 10.22054/eenr.2026.97435.254

Journal of Environmental and Natural Resource Economics licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.